

**UCHWAŁA NR XII/94/2025
RADY MIEJSKIEJ W ROZPRZY**

z dnia 24 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 24 marca 2025r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940), art. 229 pkt 3, art. 232 § 2, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572) Rada Miejska w Rozprzy uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Skargę z dnia 24 marca 2025r. na Kierownika Referatu Podatków Lokalnych w Urzędzie Miasta i Gminy w Rozprzy

- 1) w części dotyczącej czynności wykonywanych w imieniu organu wykonawczego uznaje się za bezzasadną;
- 2) w części dotyczącej personalnych zarzutów Skarżących przekazuje się Burmistrzowi Rozprzy celem rozpatrzenia jako bezpośredniemu przełożonemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu uchwałodawczego o sposobie jej załatwienia.

2. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi zawarte zostało w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rozprzy do zawiadomienia Skarżących o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Miejskiej
w Rozprzy**

Robert Kabziński

Uzasadnienie
do uchwały Nr XII/94/2025 r.

Rady Miejskiej w Rozprzy z dnia 24 kwietnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 24 marca 2025 r.

W dniu 24 marca 2025 r. do Rady Miejskiej w Rozprzy wpłynęła skarga na Kierownika Referatu Podatków Lokalnych w Urzędzie Miasta i Gminy w Rozprzy, którego (wg. Skarżących) sposób sprawowania obowiązków budzi poważne wątpliwości natury prawnej, etycznej oraz administracyjnej.

Wnoszący skargę wskazali poniższe zarzuty na Kierownika Referatu Podatków Lokalnych w Urzędzie Miasta i Gminy w Rozprzy:

- nieetyczne zachowanie i nadużywanie stanowiska,
- naruszenie zasad etyki urzędniczej i obraźliwe komentarze,
- nieprawidłowości w naliczaniu podatków,
- celowe działanie na szkodę gminy i mieszkańców,
- bezpodstawną zmianę klasyfikacji nieruchomości Skarżących.

W rozwinięciu powyższych zarzutów Wnoszący skargę podnieśli, że Kierownik Referatu Podatków Lokalnych w Urzędzie Miasta i Gminy w Rozprzy nieuczciwie nalicza podatki od nieruchomości, w szczególności te związane z prowadzoną przez nich działalnością gospodarczą. Zgłosili także nieetyczne zachowanie i nadużywanie stanowiska Kierownika podczas podejmowanych działań, bez poszanowania przepisów prawa i zasad etyki urzędniczej. Skarżący twierdzą, że ich zobowiązania były i są zawyżane, a procedury podatkowe przedłużane w sposób uniemożliwiający podjęcie przez nich nowych działań gospodarczych. Skarżący zarzucają Kierownikowi celowe działanie na szkodę gminy i mieszkańców przez dokonywanie zmian statusów budynków należących do niektórych przedsiębiorców. Następnie Skarżący wskazują na bezpodstawną zmianę klasyfikacji nieruchomości Skarżących. Reasumując Skarżący wskazali, że postępowanie Kierownika znacząco odbiega od przyjętych norm etycznych, urzędniczych, a przede wszystkim od standardów elementarnej kultury osobistej. Jego zachowanie budzi poważne obawy co do sposobu sprawowania powierzonych mu obowiązków i wpływu, jaki wywiera na mieszkańców oraz przedsiębiorców.

Z uwagi na przedstawione powyżej argumenty, Skarżący zwracają się z prośbą o:

- 1)przeprowadzenie szczegółowej kontroli działań Kierownika w zakresie naliczania podatków oraz jego decyzji administracyjnych,
- 2)weryfikację prawidłowości klasyfikacji podatkowej nieruchomości na przestrzeni ostatnich lat,
- 3)podjęcie działań dyscyplinujących wobec Kierownika oraz ewentualne wyciągnięcie konsekwencji prawnych w związku z jego nadużyciami,

4) rozważenie odsunięcia Kierownika od spraw dotyczących Skarżących oraz ponowne przeanalizowanie zasadności naliczonego im podatku.

Stosownie do treści przepisu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) zwanej dalej: k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Skarga może zostać wniesiona w związku z już podjętym działaniem organu, ewentualnie w związku z brakiem takiego działania i ma na celu zwrócenie uwagi właściwym organom na wszelkie nieprawidłowości powstałe w wyniku takiego działania lub zaniechania. Postępowanie w sprawie tego typu skarg ma cechy samodzielnej jednoinstancyjnej postępowania administracyjnego uproszczonego i kończy się czynnością materialno-techniczną, określoną w art. 238 § 1 k.p.a., informującą stronę o sposobie załatwienia skargi (tak Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu z 20.02.2019 r., IV SA/Po 45/19, LEX nr 2656847).

Zgodnie zaś z treścią przepisu art. 229 pkt 3 k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta). Zgodnie ze stanowiskiem judykatury skarga na pracownika urzędu jest w rzeczywistości skargą na osobę kierującą danym urzędem (tak Wojewódzki Sąd administracyjny w Gliwicach, IV SA/GI 77/08, LEX nr 511512). Należy mieć na uwadze także, że skarga na pracownika traktowana jest jako skarga na burmistrza w sytuacji jeżeli dotyczy czynności wykonywanych przez pracownika w imieniu organu. W innym przypadku skargę na pracownika rozpatruje jego bezpośredni przełożony. Jak wynika z art. 232 §2 k.p.a. skargę na pracownika można przekazać do załatwienia również jego przełożonemu służbowemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu właściwego do rozpatrzenia skargi o sposobie jej załatwienia.

Przedmiotowa skarga została skierowana przez Przewodniczącą Rady Miejskiej w Rozprzy pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem wydania stosownej opinii.

W celu zbadania zasadności skargi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rozprzy na swoim posiedzeniu w dniu 3 kwietnia 2025 r. przeanalizowała złożoną skargę oraz wyjaśnienia Kierownika Referatu Podatków Lokalnych w Urzędzie Miasta i Gminy w Rozprzy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rozprzy zważyła, co następuje:

Zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze co do nieprawidłowego naliczania podatku od nieruchomości są bezpodstawne i nie znajdują potwierdzenia w faktach.

Odwołania od decyzji wymiarowych w latach 2012-2023 były systematycznie oddalane przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Piotrkowie Trybunalskim oraz Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi, a same decyzje nabrały cech ostateczności, a teraz ponownie Skarżący podważają zasadność decyzji podatkowych.

W decyzjach z 2019 roku, w których odmówiono Skarżącemu umorzenia zaległości podatkowych za lata 2015-2018 przytoczono szereg argumentów, które wykluczały możliwość umorzenia należności

podatkowych. Decyzje te zostały przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Piotrkowie Trybunalskim utrzymane w mocy.

Organ podatkowy jakim jest Burmistrz Rozpry traktuje wszystkich podatników jednakowo. Na identycznych zasadach prowadzone są postępowania podatkowe, w jednym czasie wystawiane są upomnienia, tytuły wykonawcze, a w razie potrzeby kierowane sprawy do urzędu skarbowego lub komornika. Wszelkie działania podejmowane przez Kierownika Referatu Podatków Lokalnych wykonywane są w ramach jego obowiązków służbowych.

Zgodnie z ugruntowanym orzecznictwem, ocena działań funkcjonariusza publicznego nie może opierać się na subiektywnych odczuciach skarżących, lecz musi wynikać z obiektywnych faktów i dokumentów (por. wyrok NSA z dnia 18 maja 2017 r., sygn. akt I OSK 2719/15).

Po analizie przedmiotowej sprawy Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rozpry wyraziła stanowisko, że skargę z dnia 24 marca 2025 r. na Burmistrza Rozpry w zakresie spraw podatkowych realizowanych przez Kierownika Referatu Podatków Lokalnych Urzędu Miasta i Gminy w Rozpry:

1) w części dotyczącej czynności wykonywanych w imieniu organu wykonawczego (tj. spraw podatkowych) należy uznać za bezzasadną, gdyż w odniesieniu do zarzutów zawartych w złożonej skardze Komisja nie dopatrzyła się zaniedbań we wskazanym zakresie po stronie Kierownika Referatu;

2) w części dotyczącej personalnych zarzutów Skarżących wobec pracownika zajmującego stanowisko Kierownika Referatu Podatków Lokalnych przekazuje się Burmistrzowi Rozpry celem rozpatrzenia jako bezpośredniemu przełożonemu, z obowiązkiem zawiadomienia organu uchwałodawczego o sposobie jej załatwienia.

Następnie Komisja zarekomendowała Radzie Miejskiej w Rozpry podjęcie uchwały z uwzględnieniem wypracowanego stanowiska.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.