

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ROZPRZY**

z dnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 24 lutego 2025r.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaję się za bezzasadną skargę z dnia 24 lutego 2025 r. na Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozprzy, z przyczyn podanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Celem wykonania niniejszej uchwały upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rozprzy do powiadomienia Skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie
do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Rozprzy z dnia 2025 r.
w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 24 lutego 2025r.

W dniu 24 lutego 2025 r. do Burmistrza Rozprzy została złożona przez mieszkańca Gminy Rozprza skarga na zachowanie pani kierownik OPS oraz niereagowanie na jego zgłoszenie. Wnoszący skargę podniósł, że pani Kierownik OPS w Rozprzy nie zachowała 7 dniowego okresu (na odpowiedź), wyznaczonego w Jego piśmie; że Jej zachowanie urąga jakimkolwiek standardom, nie dość że bezprawnie stawia się za sąd i orzeka o winie Skarżącego to jeszcze brakuje jej elementarnej kultury osobistej. Skarżący w skardze opisuje, że Jego liczne wnioski dotyczące zachowania Jego żony i córki w stosunku do Niego, a mające znamiona znęcania się nad Nim były ignorowane, pomimo oficjalnego zgłaszania nikt nic z tym nie robił.

Pozostałe zarzuty podniesione w skardze dotyczą Zespołu Interdyscyplinarnego i członków tego zespołu. Odpowiedź na te zarzuty została Skarżącemu udzielona w piśmie Burmistrza Nr BR.1510.2.2025 z dnia 25 marca 2025r.

Z treści skargi wynika, że Skarżący jest niezadowolony ze sposobu działalności pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozprzy.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Przedmiotowa skarga składa się z trzech części. W części I i II dotyczących działalności zespołu interdyscyplinarnego została rozpatrzona przez Burmistrza Rozprzy na podstawie art. 9a ust. 7h ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz.U. z 2024 r. poz. 1673), natomiast w części „III. Zachowanie pani kierownik OPS oraz niereagowanie na moje zgłoszenia” w dniu 24 marca 2025r. została przekazana przez Burmistrza Rozprzy według właściwości Radzie Miejskiej w Rozprzy.

W dniu 25 marca 2025r. skarga została skierowana przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rozprzy pod obrady Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Z uwagi na to, iż sesja Rady Miejskiej w Rozprzy została zaplanowana na 24 kwietnia 2025r., niemożliwe było dotrzymanie 30-dniowego terminu na rozpatrzenie skargi, zatem pismem z dnia 25 marca 2025r. Skarżący został powiadomiony o nowym terminie załatwienia skargi.

W celu zbadania zasadności skargi przeprowadzono postępowanie wyjaśniające zmierzające do ustalenia stanu faktycznego i prawnego oraz przeprowadzono analizę złożonej skargi. Odebrano pisemne ustosunkowanie się do skargi przez Panią Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozprzy i wysłuchano jej wyjaśnień na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rozprzy w dniu 03 kwietnia 2025 roku.

Kierownik OPS szczegółowo wyjaśniła, że ani przez nią, ani przez pracownika prowadzącego

procedurę w rodzinie Skarżącego, nie zostały nigdy przekroczone kompetencji i nigdy nie orzekano o czyjejkolwiek winie w zakresie nadzorowanych spraw.

W skardze pojawił się zarzut, że Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozprzy nie dochowała 7- dniowego terminu odpowiedzi na pismo Skarżącego, który to termin wyznaczył jej sam Skarżący. Zarzut ten nie ma żadnego uzasadnienia prawnego, zwłaszcza, że procedura „Niebieskiej Karty” nie jest postępowaniem administracyjnym, zatem w tej materii nie obowiązują przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego, ani też przytaczane przez Skarżącego przepisy Kodeksu cywilnego. Na dotychczasowe 6 pism Skarżącego w sprawie procedury „Niebieskiej Karty” odpowiadano bez zbędnej zwłoki, na odpowiedź czekają jeszcze dwa pisma (wg. informacji z dnia 03.04.2025r.).

Wg Kierownik OPS jej zachowania wobec Skarżącego było nienaganne, natomiast nie sposób oceniać zachowania Skarżącego w siedzibie tutaj. Ośrodka, które wg Kierownik OPS mogło być odebrane jak zagrażające jej bezpieczeństwu.

Należy dodać, że zarówno Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozprzy, jak i pracownicy tej instytucji, podejmując czynności w ramach każdej procedury „Niebieskiej Karty”, nawet po jej zakończeniu, zawsze dokonują je ze szczególną ostrożnością, nie tracąc z pola widzenia ochrony życia, zdrowia lub bezpieczeństwa osób dotkniętych przemocą domową lub osób zgłaszających podejrzenie stosowania przemocy domowej. Z przykrością należy stwierdzić, że (wg. Kierownik OPS) priorytet ten nie jest spójny z celami Skarżącego.

Po przeanalizowaniu sprawy ujętej w III części skargi z dnia 24 lutego 2025r. i z uwagi na brak przesłanek co do słuszności zarzutów podniesionych w skardze Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rozprzy wyraziła stanowisko, że ww. skargę należy uznać za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że wszelkie czynności związane z prowadzeniem procedury „Niebieskiej Karty” w rodzinie Skarżącego, podejmowane przez Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Rozprzy, są właściwe i zgodne z przepisami obowiązującego prawa i zarekomendowała Radzie Miejskiej w Rozprzy podjęcie uchwały z uwzględnieniem wypracowanego stanowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia Rada Miejska w Rozprzy uznaje za niezasadną skargę z dnia 24 lutego 2025 r. na zachowanie pani kierownik OPS oraz niereagowanie na zgłoszenia Skarżącego.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.