

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ROZPRZY**

z dnia 18 czerwca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, 1572, 1907 i 1940) w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się na niezasadną petycję wniesioną do Rady Miejskiej w Rozprzy w dniu 27 marca 2025r. w interesie publicznym tj. w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, która dotyczy postulatu podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

§ 2. Uzasadnienie rozpatrzenia petycji zawiera załącznik do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rozprzy do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 27 marca 2025 r., drogą elektroniczną, do Rady Miejskiej w Rozprzy wpłynęła petycja dnia 5 marca 2025r. wniesiona w interesie publicznym tj. w obronie konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, która dotyczy postulatu podjęcia uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Rozprzy skierował petycję do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu wypracowania opinii w przedmiotowej sprawie. Na posiedzeniu w dniu 2 kwietnia 2025r. dokonano analizy petycji i stosownych przepisów prawa. Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rozprzy stwierdziła, że petycja spełnia wymogi formalne opisane w art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach. Zgodnie z dyspozycją art. 2 ust. 3 tej ustawy przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Należy wskazać, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Rada Miejska wykonuje swoje kompetencje w zakresie spraw lokalnych i terytorialnych, które mają bezpośredni wpływ na życie mieszkańców gminy. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, Rada Miejska jest organem odpowiedzialnym za podejmowanie uchwał w sprawach o charakterze lokalnym, dotyczących interesów gminy, takich jak np. infrastruktura, edukacja czy gospodarka komunalna.

Z kolei sprawy dotyczące systemu sądownictwa, w tym projektów ustaw, które mogą zmieniać zasady funkcjonowania sędziów w Polsce, są kwestiami ogólnokrajowymi i leżą w kompetencjach organów państwowych, takich jak Sejm i Senat, które mają prawo uchylać i zmieniać prawo na poziomie krajowym. Rada Miejska, działając na poziomie samorządu terytorialnego, nie ma kompetencji do podejmowania uchwał wyrażających protesty czy opinie w sprawach dotyczących zmian ustawodawczych o charakterze ogólnokrajowym.

Dodatkowo, w polskim porządku prawnym istnieje wyraźny podział kompetencji pomiędzy poszczególne organy władzy – w tym władzę wykonawczą, ustawodawczą i sądowniczą – co zapewnia odpowiednią równowagę i separację tych władz. Z tego względu sprawy dotyczące organizacji i funkcjonowania sądownictwa w Polsce, a także zmiany dotyczące statusu sędziów, muszą być rozpatrywane przez odpowiednie organy na poziomie centralnym, w ramach procedur legislacyjnych.

Mając na uwadze powyższe, Rada Miejska nie ma podstaw prawnych do podejmowania uchwał w sprawach dotyczących zmian w ustawodawstwie krajowym, które są poza zakresem jej kompetencji. Złożona petycja, dotycząca wyrażenia protestu wobec projektów ustaw dotyczących sędziów, wykracza więc poza zakres spraw, którymi może zajmować się samorząd terytorialny.

Jednakże, pragniemy podkreślić, że sprawy porządku publicznego oraz bezpieczeństwo obywateli są dla nas istotne i nie są nam obojętne. Rada Miejska w Rozprzy dostrzega wagę problemów

związanych z systemem wymiaru sprawiedliwości, a także ich wpływ na codzienne życie mieszkańców. Jednakże, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Rada Miejska działa w ramach kompetencji przyznanych jej przez Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawę o samorządzie gminnym.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wydała opinię o uznaniu petycji za niezasadną, gdyż poruszona w petycji tematyka nie mieści się w ramach zadań własnych samorządu i Rada Miejska w Rozprzynie nie jest władna wypowiadać się w tematach wskazanych projektów.

W związku z powyższym petycję uznaje się za niezasadną.

Pouczenie

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.