

Projekt

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ROZPRZY**

z dnia 28 lipca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 12 czerwca 2026 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026r. poz. 662) art. 229 pkt 3, art. 232 § 2, art. 237 § 1 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025r. poz. 1691) Rada Miejska w Rozprzy uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Skargę datowaną na 10 czerwca 2026r. (wpływ do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rozprzy dnia 12 czerwca 2026r.) na działalność Burmistrza Rozprzy w części dotyczącej wykonywania zadań przez organ wykonawczy oraz sprawowania nadzoru nad Referatem Podatków Lokalnych w Urzędzie Miasta i Gminy w Rozprzy uznaje się za bezzasadną.

2. W części obejmującej personalne zarzuty wobec Kierownika Referatu Podatków Lokalnych w Urzędzie Miasta i Gminy w Rozprzy skargę z dnia 12 czerwca 2026r. przekazuje się Burmistrzowi Rozprzy celem jej załatwienia jako bezpośredniemu przełożonemu pracownika, z obowiązkiem zawiadomienia Rady Miejskiej w Rozprzy o sposobie jej załatwienia.

3. Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rozprzy do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi poprzez przesłanie niniejszej uchwały oraz do przekazania części skargi Burmistrzowi Rozprzy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 12 czerwca 2026 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Rozprzy wpłynęła skarga datowana na dzień 10 czerwca 2026r. na Burmistrza Rozprzy, wniesiona na podstawie art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691). Skarżący zarzucił Burmistrzowi brak właściwego nadzoru nad działalnością Referatu Podatków Lokalnych i jego kierownika, a także zakwestionował prawidłowość przeprowadzanych czynności oględzin nieruchomości oraz sposób zachowania pracowników uczestniczących w tych czynnościach.

Przewodniczący Rady Miejskiej przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Rozprzy celem wyrażenia opinii.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z treścią skargi, wyjaśnieniami Burmistrza Rozprzy oraz dokumentacją sprawy, zważyła, co następuje.

Zgodnie z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Postępowanie prowadzone w trybie działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego nie służy ponownemu merytorycznemu badaniu prawidłowości czynności podejmowanych w indywidualnych sprawach podatkowych ani zastępowaniu środków odwoławczych przewidzianych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa. Jest to uproszczone, jednoinstancyjne postępowanie skargowe, kończące się zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi, a nie decyzją administracyjną rozstrzygającą o prawach i obowiązkach strony.

Rada Miejska w Rozprzy nie jest organem właściwym do przeprowadzania kontroli instancyjnej postępowań podatkowych ani do oceny prawidłowości czynności dowodowych podejmowanych w ich toku. Kontrola ta odbywa się w trybach przewidzianych w przepisach prawa podatkowego, w szczególności w Ordynacji podatkowej.

Z treści skargi wynika, że znaczna część podnoszonych zarzutów dotyczy sposobu prowadzenia postępowania podatkowego, zasadności przeprowadzania oględzin, zakresu czynności dowodowych, a także oceny działań pracowników Referatu Podatków Lokalnych. Kwestie te podlegają kontroli w trybach przewidzianych przepisami prawa podatkowego i nie mogą być przedmiotem merytorycznej oceny w ramach postępowania skargowego.

Komisja nie stwierdziła okoliczności świadczących o nienależytym wykonywaniu przez Burmistrza Rozprzy obowiązków związanych ze sprawowaniem nadzoru nad Referatem Podatków Lokalnych. Sam fakt pozostawiania skarżącego w sporze z organem podatkowym oraz kwestionowania podejmowanych przez organ czynności nie może stanowić podstawy do uznania, iż Burmistrz dopuścił się zaniedbań w wykonywaniu swoich ustawowych obowiązków.

Podnoszone przez skarżącego twierdzenia dotyczące rzekomego „nękania”, „mobbingu”, „niekompetencji”, „agresji” czy „lekceważącego traktowania” mają charakter ocen subiektywnych

i nie zostały poparte obiektywnymi dowodami pozwalającymi na stwierdzenie, iż działania organu lub pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Rozprzy były podejmowane z naruszeniem prawa lub motywowane względami pozamerytorycznymi.

Również sam fakt prowadzenia licznych czynności dowodowych nie może być utożsamiany z bezprawnym działaniem organu, jeżeli czynności te były podejmowane w ramach prowadzonego postępowania podatkowego.

Odnosząc się do zarzutów dotyczących zachowania Kierownika Referatu Podatków Lokalnych, sposobu komunikacji ze skarżącym, formułowanych przez niego wypowiedzi oraz sposobu wykonywania obowiązków służbowych, należy wskazać, że mają one charakter personalny. Zgodnie z art. 232 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego skarga na pracownika może zostać przekazana do załatwienia jego przełożonemu służbowemu.

Wobec powyższego część skargi obejmująca zarzuty odnoszące się do osoby Kierownika Referatu Podatków Lokalnych powinna zostać przekazana Burmistrzowi Rozprzy jako bezpośredniemu przełożonemu pracownika, z obowiązkiem zawiadomienia Rady Miejskiej w Rozprzy o sposobie jej załatwienia.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie zgromadzonych materiałów oraz po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego wyraziła opinię, którą przekazała Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Rozprzy.

W konsekwencji Rada Miejska w Rozprzy uznała:

1.skargę za bezzasadną w części dotyczącej wykonywania zadań przez Burmistrza Rozprzy oraz sprawowania nadzoru nad Referatem Podatków Lokalnych w Urzędzie Miasta i Gminy w Rozprzy;

2.za zasadne przekazanie Burmistrzowi Rozprzy części skargi obejmującej personalne zarzuty wobec Kierownika Referatu Podatków Lokalnych celem jej załatwienia jako bezpośredniemu przełożonemu pracownika.

Powyższe stanowisko pozostaje zgodne z art. 229 pkt 3 oraz art. 232 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w razie ponownego wniesienia przez tę samą osobę skargi w tej samej sprawie, bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje dotychczasowe stanowisko, zawiadamiając o tym skarżącego, albo podtrzymać je bez zawiadamiania skarżącego.